

การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปสู่การพัฒนาของ
เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1.หลักการ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA นับเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่งที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและ ปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถ อำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน ภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยัง เป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่ เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในระบบราชการไทย การประเมิน ITA พ.ศ. 2568 เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อน สุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน

ดังนี้

แบบวัด	กลุ่มเป้าหมาย/วิธีการ
(1)แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (ร้อยละ 30)	• กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2568) โดยเก็บข้อมูลจากการตอบแบบประเมินด้วยตนเองผ่านระบบ ITAs ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนร้อยละ 20 ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด • วิธีการ หน่วยงานนำช่องทางการตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรของหน่วยงานโดยบุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้องจะสามารถเข้าตอบได้
(2)แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	• กลุ่มตัวอย่าง คือบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานรวมไปถึงพนักงาน

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (ร้อยละ 30)	จ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเก็บข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ส่วน • วิธีการ เก็บข้อมูลจำแนกเป็น 2 ส่วน ➤ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองทางระบบ ITAS (ร้อยละ 15) โดยหน่วยงานจะต้องเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบวัด EIT ให้กับผู้รับบริการสามารถเห็นได้ง่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานและจะต้องกำกับติดตามให้มีผู้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้กำหนดให้จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำให้ทุกหน่วยงานจากฐานข้อมูลและเอกสารแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ข้อมูลจากอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐโดยสำนักงาน ป.ป.ช
---	---

แบบวัด	กลุ่มเป้าหมาย/วิธีการ
	กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำให้กับ พอช. จำนวน 400 คน ➤ ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (ร้อยละ 15) ผู้ประเมินจะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน โดยอาจมีการประสานงานหน่วยงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน และผู้ประเมินจะประสานงานเพื่อสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูล ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญตามระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS โดยจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่ม ตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด (ร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน)
(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) (ร้อยละ 40)	ประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน โดยวิธีการตอบแบบวัด OIT ในระบบ ITAs ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้(1) แอดมินของหน่วยงาน (สำนักยุทธศาสตร์นโยบายและแผน) ระบุ ลิงค์ URL คำตอบพร้อมคำอธิบาย และ (2) ผู้บริหารของหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบรับรองความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ และกดอนุมัติแบบตรวจ แบบวัด OIT ปี 2568 มีจำนวน 28 ข้อคำถาม สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับคุณภาพของข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อต่อยอด โดยมีการปรับเพิ่มรายละเอียดองค์ประกอบแต่ละข้อคำถามปรับระดับ คะแนนในแต่ละข้อ และมีเกณฑ์การวัดผลที่เข้มข้นมากขึ้น ประกอบกับบาง ข้อกำหนดให้ต้องใช้แบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดและเผยแพร่ใน รูปแบบไฟล์ Excel เท่านั้น

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน มีคะแนนเต็ม 100 โดยระดับผลการประเมิน จำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผล การประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00 - 69.99				

2.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คะแนนรวม มีคะแนนรวม 91.30 ซึ่งอยู่ในระดับผลประเมิน ผ่าน โดยสรุปผลการ ประเมิน ดังนี้

แบบวัดการประเมิน	ผลคะแนน
1. แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) : วัดผลเจ้าหน้าที่ข้าราชการ พนักงานจ้างภารกิจ พนักงานจ้างทั่วไป จำนวนรวมทั้งสิ้น 32 คน	99.79 คะแนน
2. แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองทางระบบ ITAS (Eit Public) : วัดผลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 81 คน ส่วนที่ 2 ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง (Eit Survey) โดยเก็บ จำนวน 20 คน	99.56 คะแนน 94.21 คะแนน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	80.75 คะแนน
ภาพรวมผลการประเมิน	91.50 คะแนน

จำแนกผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถาบันฯ รายตัวชี้วัด

แบบวัด	ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปี 2568
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	100
	2	การใช้งบประมาณ	100
	3	การใช้อำนาจ	100
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.96
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100
	6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.25
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.75

EIT	8	การปรับปรุงการทำงาน	97.65
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	71.50
	10	การป้องกันการทุจริต	90.00
สรุปคะแนนรวม			91.50

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสถาบันฯและข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกและผู้ตรวจประเมินนำมาวิเคราะห์ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2568 ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภายใต้ 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

3.1 แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	ข้อความถาม	คะแนน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการหรือไม่	100

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา จึงควรยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการรับทราบยังไม่ทั่วถึง โดยกำหนด ขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ผ่านช่องทางที่เหมาะสม สะดวกต่อการเข้าถึงข้อมูล และดึงดูดต่อการรับรู้เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น โดยประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ต่อไปพร้อมทั้งกำหนดกลไกในการกำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เพื่อยกระดับ ประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ	ข้อความ	คะแนน
14	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	100
15	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100
16	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่าหน่วยงานมีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงเกินร้อยละ 95 ในทุกข้อความ สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานด้านการใช้งบประมาณ การเบิกจ่าย และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานมีความโปร่งใสเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่พบพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการเอื้อประโยชน์หรือทุจริต เพื่อเป็นการรักษาระดับคุณภาพการดำเนินงานให้อยู่ในมาตรฐานที่ดีอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานมีการพัฒนาระบบการกำกับติดตามและควบคุมภายในด้านงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับระเบียบการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงเปิดเผยข้อมูลการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ	ข้อความ	คะแนน
17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100
18	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ พบว่าหน่วยงานมีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงเกินร้อยละ 95 ในทุกข้อความ สะท้อนให้เห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเป็นไปอย่างเหมาะสม ตามหลักธรรมาภิบาล ไม่ปรากฏพฤติกรรมการใช้อำนาจในทางที่มีชอบ การสั่งการให้ปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้อง หรือการเอื้อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล อย่างไรก็ตาม เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความเข้มแข็ง และเป็นมาตรฐานในระดับที่สูงยิ่งขึ้น โดยหน่วยงานมีการพัฒนากลไกการกำกับติดตามและการร้องเรียน ที่มีประสิทธิภาพ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตลอดจนสร้างความตระหนักรู้แก่ ผู้บังคับบัญชาและบุคลากรในการใช้อำนาจอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	ข้อความ	คะแนน
-----	---------	-------

110	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่าง ถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	96.88
111	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100
112	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	100

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สิน ของ หน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ และการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หน่วยงานจึงต้องระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องเพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่ บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ รวมถึงมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
113	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	100
114	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน ได้ มากน้อยเพียงใด	100
115	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็น ปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของ หน่วยงาน และความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน หน่วยงานจึงต้องทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนและจัดทำมาตรการมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส จากการนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงาน โดยการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ต้องมีช่องทางการ ร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มี ผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควร เผยแพร่แนวปฏิบัติการดำเนินการตามมาตรการและช่องทางการจัดการเรื่อง ร้องเรียนดังกล่าวให้บุคลากรภายใน หน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบ

3.2 แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองทางระบบ ITAS (Eit Public) ส่วนที่ 2 ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง (Eit Survey) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน	
		Eit Public	Eit Survey
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	93.09	99
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	94.07	100
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	91.36	100

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ อย่างเท่าเทียม ที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา หน่วยงานต้องระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำ เป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน	
		Eit Public	Eit Survey
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ ง่าย	93.83	100
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	94.32	99
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ ท่านได้ อย่างชัดเจน	94.32	99

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่าง ชัดเจน รวมถึงการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจนของเจ้าหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานจึง ควรมีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ตลอดจนมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น และควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน	
		Eit Public	Eit Survey
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	95.06	100
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	95.05	99
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	95.80	100

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 95 คือ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน การปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน เช่น เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะ เป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน และต้องนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ ตลอดจนหน่วยงานต้องพัฒนาระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	0
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
O10	E-Service	100
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	0
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	0
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล สามารถวิเคราะห์ประมวลผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหา และไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 100.00 คือ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา

พัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 เนื่องจากข้อมูลที่น่าเผยแพร่ยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหน่วยงานจึงต้องตรวจสอบข้อมูลก่อนการเปิดเผย รวมทั้งการสื่อสารและความเข้าใจในหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น หน่วยงานควรยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผยโดยกำหนดแนวทางหรือคู่มือการจัดทำข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อมทั้งจัดให้มีการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเผยแพร่ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความ ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือขององค์กรในภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
O21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต สามารถวิเคราะห์ประมวผลได้ว่าจุดที่เป็นปัญหาและไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 100.00 คือ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 โดยหน่วยงานต้องมีการยกระดับการดำเนินงานด้านการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยกำหนดแนวทางหรือคู่มือการจัดทำข้อมูลให้มีความชัดเจน ครอบคลุมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมทั้งจัดให้มีการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเผยแพร่ รวมถึงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน และสามารถป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การนำผลการประเมิน ITA ปี 2568 ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง ได้กำหนดการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใสและการให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</u> ๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567 ๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2567	มีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงเกิน ร้อยละ 95 ในทุกข้อคำถาม เพื่อเป็นการรักษาระดับ คุณภาพการดำเนินงานให้อยู่ในมาตรฐานที่ดีอย่างต่อเนื่องหน่วยงานมีการพัฒนาระบบ การกำกับติดตาม และควบคุม ภายในด้านงบประมาณ อย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร เกี่ยวกับระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายเงิน และการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงเปิดเผยข้อมูลการใช้ งบประมาณอย่างโปร่งใสและ ตรวจสอบได้	- จัดประชุมซักซ้อมแนวทาง การประเมิน และทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากระบบประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ เพราะเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน	จากการวิเคราะห์ผลการประเมินพบว่า ผลคะแนนในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 95 ใน ทุกข้อคำถามซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจในประเด็นเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่มีความซับซ้อนเกินจำเป็น ทำให้กรอกข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ยังไม่สามารถสร้างความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้สามารถจัดทำข้อมูลอย่างถูกต้องครบถ้วนได้	- จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน และราย ไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (2) วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง (3) ราคากลาง (4) วิธีซื้อหรือจ้าง (5) รายชื่อผู้เสนอราคา (6) ราคาที่เสนอ (7) ผู้ได้รับการคัดเลือก (8) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (9) เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป (10) เลขที่และวันที่ของ สัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อ หรือจ้าง 3.2 จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน และรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ครบถ้วน	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย.69	กองคลัง/สำนักปลัด

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	เนื่องจากข้อมูลที่น่าเผยแพร่ ยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดในข้อ ๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567 หน่วยงาน จึง ต้อง ตรวจสอบข้อมูลก่อน การเปิดเผย รวมทั้งการสื่อสาร และความเข้าใจในหลักเกณฑ์ การเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น หน่วยงานควรยกระดับการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการเปิดเผยโดยกำหนดแนวทางหรือคู่มือการจัดทำข้อมูลให้ เป็นมาตรฐานเดียวกัน		ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐13) ที่ได้เพียง 50 คะแนน เนื่องจาก รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างมีข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและไม่เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน และปรับปรุงการจัดทำรายงาน สขร.1 ให้ ถูกต้องตามมาตรฐาน ป.ป.ช. ทั้งในด้านเนื้อหาและรูปแบบไฟล์ (.pdf และ .xls/.csv)			

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA		การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร				
ประเด็น/ตัวชี้วัด	ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
	- ประเด็น แผนป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ให้ คร บ ถ้ ว น ต า ม อ ง ค์ ป ร ะ ก อ บ แ ล ะ หลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการดังกล่าวสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง					

5.การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาอย่างต่อเนื่อง และใช้เครื่องมือการประเมิน ITA ในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ยังมีข้อจำกัด ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

1) ผลคะแนนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไม่สามารถควบคุมได้ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง บางส่วนเป็นกลุ่มชาวบ้านผู้สูงอายุ มีข้อจำกัดเรื่องการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการตอบแบบประเมิน

2) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การวัดผลทุกปี และบางตัวชี้วัดไม่มีความชัดเจนในเรื่ององค์ประกอบด้านข้อมูลซึ่งส่งผลต่อการดำเนินการตามเกณฑ์วัดผลของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง

3) ความเสถียรของระบบเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> สำหรับการนำเข้าสู่ข้อมูล โดยหากสำนักงาน ป.ป.ช.กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการนำเข้าสู่ข้อมูล ควรปรับปรุงเว็บไซต์ให้รองรับการใช้งานพร้อมกันจำนวนมากได้อย่างเสถียร ลดปัญหาการล่มของระบบ และอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานสามารถนำเข้าสู่ข้อมูลได้ทันเวลา